GORBACHOV Y LA 'PERESTROIKA': AVATARES DE UNA REFORMA POSIBLE

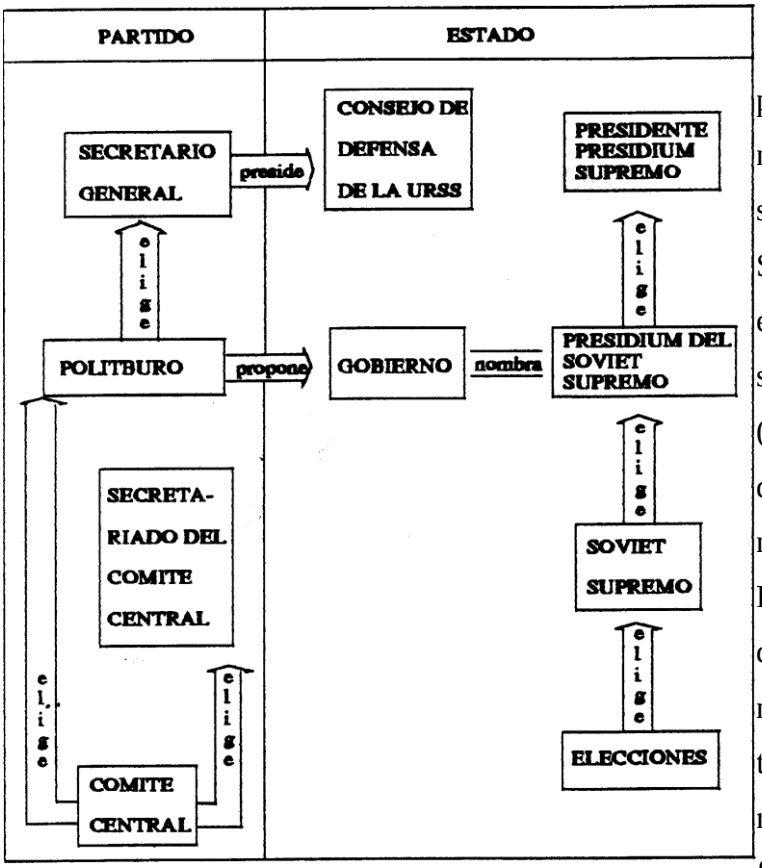
ÍNDICE (pg.)

- **Introducción** *3*
  - Las reformas de Gorbachov *6*
  - El problema del nacionalismo *7*
  - Conclusiones *8*
- **La 'Perestroika' en la perspectiva de la historia** *10*
  - El incómodo legado de la historia *10*
  - Khrushev y los problemas del ‘deshielo’ *12*
- **Cronología de la 'Perestroika'** *14*
- **Bibliografía** *15*
  - Libros *15*
  - Artículos de opinión, crónicas y reportajes *16*
  - Artículos de fondo *27*
  - Entrevistas *30*

INTRODUCCION

La alianza que recientemente han conseguido suscribir los eternos rivales Mijail Gorbachov y Boris Yeltsin parece proyectar por fin un rayo de esperanza en el confuso panorama soviético, al vislumbrarse una posible solución a la huelga política de los mineros. El Presidente de la URSS gozará de ahora en delante de unos momentos de respiro. No obstante, aún le quedan muchas etapas que superar hasta lograr conjurar de una vez por todas a los espectros de la dictadura y del separatismo que amenazan al país.

ESTRUCTURA DE PODER EN LA URSS ANTES DE LA REFORMA DE 1988



La visita a nuestro país de Mijail Gorbachov, el merecidamente célebre Presidente de la Unión Soviética, ha disparado entre el público español el entusiasmo por este insólito líder («gorbasmo» llama el periodista Ismael Fuente a este fenómeno sociológico en DIARIO 16). Porque es cierto que desde Nikita Khrushev no había habido ningún político de la patria del 'socialismo real' que despertara tanto fervor popular en Occidente. Gorbachov, en efecto, ha conseguido por fin cambiar la imagen que la URSS tenía entre nosotros ; el sobrenombre de «huracán de las libertades» con que lo ha bautizado Emilio Romero no le viene ancho.

El apoyo al presidente soviético ha sido casi unánime, aunque es probable que las razones de unos y otros para apoyarle sean distintas. Así, por ejemplo, en Noviembre de 1990 la *jet-set* de Londres celebró por todo lo alto una «collapse of communism party» de dudosa significación, y resulta cuanto menos curioso el interés que han manifes-

tado por la labor gorbachoviana personas de conocido ideario conservador como Emilio Romero o Emilio Attard, por citar dos casos llamativos. Diferente es, sin embargo, la postura del ultraderechista Francisco-Félix Montiel. Para éste todo el guirigay de la 'perestroika' no es más que una maniobra encaminada a enmascarar los ocultos propósitos de 'los rusos' de dominar el planeta con ayuda del comunismo mundial. Nuestro carpetovetónico Blas Piñar, por su parte, opina que la visita de Gorbachov al Pardo es "... *una afrenta a la Historia ...*".

Desde el viaje a nuestro país en Octubre del año pasado hasta el recentísimo al Japón, el líder soviético ha aprovechado el carisma de que indudablemente sigue disfrutando fuera de las fronteras de la URSS para recabar ayuda financiera para su proyecto de reforma, respaldando sus peticiones con una actuación política realmente sorprendente, donde el derribo del «Muro de Berlín» no es precisamente lo más importante, aunque sí lo más espectacular:

"Queremos que la libertad reine soberana en el próximo siglo en todos los rincones del mundo.

Queremos la competencia pacífica entre distintos sistemas sociales para su desarrollo sin estorbos, para alentar la colaboración mutuamente provechosa por encima de la competencia en una carrera armamentista.

Queremos que la gente de todos los países goce de prosperidad, bienestar y felicidad. El camino para ello se basa en la consecución de un mundo desnuclearizado y sin violencia.

Nosotros nos hemos puesto en camino y hacemos un llamamiento a los demás países y naciones para que nos acompañen".

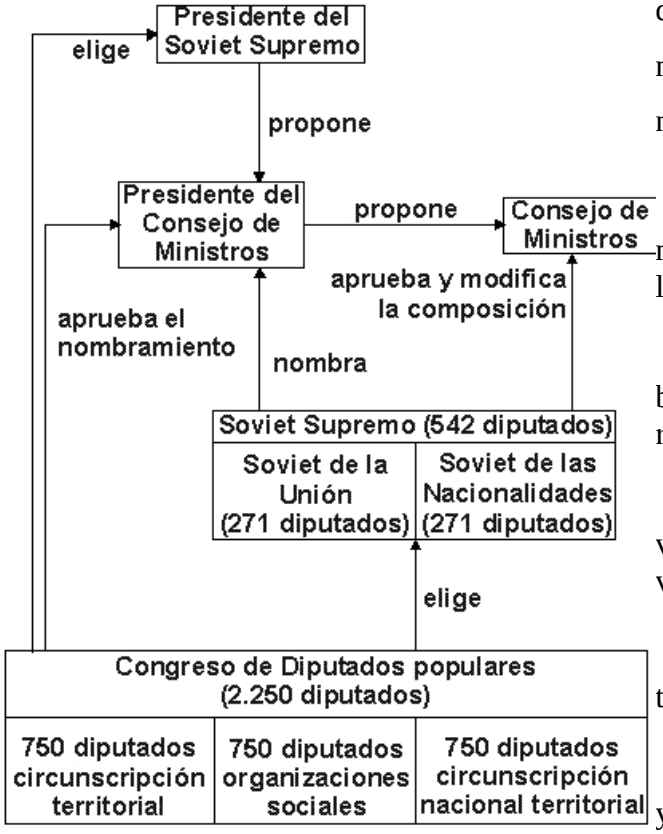
- Programa de control de armamento que proponía la supresión de las armas nucleares a finales de siglo.

- Ampliación general de la libertad de expresión, basada en su famosa política de 'glasnost'.

- Reformas en los derechos civiles y revisión del Código Penal soviético.

- Reformas económicas: incentivos personales y libre mercado.

- Tendencia gradual a una mayor democratización en la sociedad soviética.



La nueva estructura política

- Completa reorganización de la política exterior soviética y del aparato de propaganda.

Todas las reformas –económicas y políticas- emprendidas por Gorbachov a partir de 1985 se dirigían a intentar paliar los problemas planteados por la difícil situación en que se encontraba su país desde el 'período de estancamiento' (años 70 y primeros 80). Estas dificultades se pueden resumir en un único punto: el rotundo fracaso del sistema de planificación centralizada, que se caracterizaba por la tenencia en propiedad por parte del Estado de la mayoría de las estructuras económicas. Tratando de obviar la hipotética 'explotación' inherente al sistema de mercado, las empresas de la URSS (y de los antiguos «países del Este») no disfrutaban de autonomía de gestión alguna. Estaban dirigidas por personas nombradas por los ministerios correspondientes (la *nomenklatura*) que disfrutaban de un poder *cuasi* absoluto de decisión. Cualquier conato de sindicalismo libre era sistemáticamente reprimido.

Pero en realidad, la principal lacra del sistema soviético era, como es sabido, la burocracia, que, irónicamente, adolecía de todos los inconvenientes que Kart Marx achacaba a la burocracia capitalista: "*la parte superior confía a los niveles inferiores la comprensión de los detalle, mientras que los niveles inferiores creen en el conocimiento que la parte superior tiene de lo general, por lo que todos son mutuamente engañados*". Esta característica afectaba de manera especial a la economía doméstica, que se veía inerme ante los abusos del aparato burocrático.

Según un famoso informe (1983) de la socióloga Tatiana Zaslavskaia, el sistema hacía agua por los cuatro costados, debido a un evidente desfase entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas. Al ya de por sí defectuoso funcionamiento de la estructura económica se añadían otros factores que empeoraban la situación: crecimiento del costo de extracción de las materias primas, problemas demográficos, efectos climatológicos, etc. El resultado más palpable de todo este desbarajuste ha sido la paulatina aparición en escena de una 'economía complementaria' de impresionante volumen: realización semitolerada de trabajos privados, especulación, concesión de gratificaciones, entrega de obsequios a cambio de prebendas, amén de otras actividades más o menos ilegales. Ese sistema económico paralelo sigue en funcionamiento hoy en día y constituye una de las dificultades más acuciantes a que deben enfrentarse Gorbachov y sus colaboradores.

Las reformas de Gorbachov

> *"Tenemos la mayor proporción de médicos y camas por millar de habitantes y al mismo tiempo nuestros servicios de sanidad adolecen de notorias deficiencias. Nuestros cohetes pueden alcanzar el cometa HALLEY y volar hasta Venus con asombrosa precisión pero, junto a estos triunfos científicos y tecnológicos, se da una evidente falta de eficacia en el aprovechamiento de estos logros científicos para las necesidades económicas y muchos de los aparatos que se encuentran en los hogares soviéticos son de baja calidad".*

En la historia soviética más o menos reciente ha habido intentos de relanzar la economía del país. Aparte del «Plan Khrushev» de 1961, que tratamos más ampliamente en otro lugar, está la «Reforma Koshiguin» (1964), la cual, aunque fue escasamente apoyada en su momento por la cúpula del poder político, se anticipaba en unos años a la manifestación de la crisis y proponía soluciones en un momento en que esto aún era posible. Las ideas de Koshiguin fueron 'resucitadas' en 1979 por el equipo de Brezhnev, pero no se lograron los resultados esperados. Por último, la reforma económica iniciada por Andropov en 1983 constituye el preámbulo de la actual, al plantearse como objetivos el progreso tecnológico, el cumplimiento de los contratos y una relación más estrecha entre trabajo y remuneración.

Para enfrentarse al estancamiento económico, la nueva dirección de la Unión Soviética propone, ya desde 1985, las siguientes medidas reformistas, ratificadas el 25 de Junio de 1987 ante el Comité Central y que se han ido poniendo en práctica escalonadamente en el país con desigual fortuna:

- Una drástica expansión de los márgenes de independencia de las empresas estatales transformándolas al sistema de plena contabilidad de costos.
- Una transformación radical de la dirección centralizada de la economía, impidiendo al centro las interferencias en la actividad cotidiana de los cuerpos económicos subordinados.
- Una reforma fundamental de la planificación, los precios, las finanzas y los créditos.
- Creación de nuevas estructuras de organización que impliquen a la ciencia de un modo más directo en la producción.
- Transición desde un sistema de dirección excesivamente centralizado a otro más democrático.

En los primeros años de *perestroika* los resultados de las reformas sólo fueron moderadamente alentadores. Así, en 1986 se cumplieron las previsiones en cuanto a grandes cifras, con escasos avances, sin embargo, en algunos terrenos clave (la deuda con los bancos occidentales, p.ej., creció significativamente). 1987 se caracterizó por una preocupante reducción del ritmo de crecimiento económico ; empezaron a notarse los primeros síntomas de desabastecimiento alimentario. La situación se ha ido agravando a partir de 1988. Según Javier Alvarez Dorronsoro, no ha existido en realidad en la *perestroika* un modelo de reforma global. Así, en un primer momento la orientación reformista se centraba sobre todo en la economía: se hablaba de una 'renovación del socialismo'. La política de *glasnost* (transparencia informativa) no pretendía, por tanto, otra cosa que estimular entre los intelectuales y en el propio Partido la crítica hacia las inercias burocráticas. Esa apertura democrática, no obstante, ha ido generando cada vez nuevas demandas de democratización, planteando simultáneamente al gobierno de la URSS algunas cuestiones de difícil solución.

El problema del nacionalismo

La sovietóloga Hélène Carrère D'Encausse, en «L'Empire éclate», vaticinaba ya en 1979 la inevitable desmembración de la Unión Soviética debido al empuje de las diferentes nacionalidades que la componen. En ese libro se centraba el problema nacionalista en las repúblicas centro-asiáticas, lugar donde la presión demográfica parecía ser mayor. El tiempo se ha encargado de desmentir esas predicciones, ya que el nacionalesmo se ha desatado precisamente donde menos se esperaba hace 12 años: en el Báltico y en las repúblicas transcaucásicas. Para Carlos Taibo, estos movimientos nacionalistas son una consecuencia directa de la transparencia informativa ; parece ser que "... *la población, y en algunos casos la propia dirección política, de algunas comunidades ha identificado la reforma con una promesa de solución de los conflictos existentes y estaría intentando sacar partido de los resortes que ofrece la política de transparencia para manifestar reivindicaciones que antes eran objeto de una abierta represión*". En opinión de Fernando Luengo, estos problemas suponen uno de los retos más importantes a los que se enfrenta la dirección del PCUS, al mismo tiempo que constituyen un *test* sobre el alcance del proceso de reforma económica y política puesto en marcha. Pues,

mientras que muchas de las demandas cuestionan el modelo centralista que ha prevalecido en las décadas precedentes, otras hunden sus raíces en el antiguo imperio zarista.

El conflicto entre Armenia y Azerbaiyán en torno a la región autónoma de Nagorno-Karabaj, por ejemplo, se inscribe en el secular enfrentamiento entre las comunidades religiosas *azeríes* –musulmanas- y *armenias* (de tradición cristiana), aunque también subsiste en la zona un grave problema ecológico derivado de la implantación de industrias químicas contaminantes o centrales nucleares. Los países bálticos, por otra parte, mantienen un contencioso con Moscú desde la anexión de esas repúblicas (junto con la parte norte de Moldavia) por Stalin en 1940 a consecuencia de los Pactos Germano-Soviéticos. Ni Lituania, ni Letonia ni Estonia reconocen la validez de dichos pactos, y sus reivindicaciones abarcan desde solicitar cotas más elevadas de autonomía hasta la segregación política pura y simple. Lituania ha prendido la mecha con su declaración unilateral de independencia, secundada por declaraciones similares en Letonia y Estonia. Moscú respondió con el boicot de los suministros de ciertos productos fundamentales a esas repúblicas, y recientemente con la intervención de los 'boinas negras', como es bien sabido.

"... al final de la historia, no es necesario que todas las sociedades se conviertan en sociedades liberales con éxito, sino simplemente que pongan punto final a sus pretensiones ideológicas de representar formas distanciadas y superiores de la sociedad humana. Y en este sentido, pienso que en los últimos años ha ocurrido algo muy importante en la Unión Soviética: las críticas del sistema soviético sancionadas por GORBACHOV han sido tan duras y devastadoras que es muy poco probable que se vuelva de una forma sencilla a los modelos de STALIN o BREZHNEV".

FRANCIS FUKUYAMA

Conclusiones

Prácticamente desde la subida al poder de Mijail Gorbachov no transcurre un solo día sin que los medios de comunicación difundan algún rumor concerniente a su próxima defenestración y la vuelta a la 'normalidad' en la URSS. También se suelen hacer vaticinios diversos acerca de una supuesta involución en el pensa-

"Es cierto que las analogías históricas son siempre aproximativas, y nos guardaremos muy mucho de formular aquí una «teoría general» más sobre el «implacable proceso histórico». Simplemente nos parece que Gorbachov, firmemente decidido a introducir las nuevas instituciones basadas en una mezcla de democracia representativa y la de los Soviets, más directa, y a instituir un auténtico Estado de derecho en la URSS, ha dado pruebas de un coraje totalmente «rooseveltiano» y que, por tanto, hay que confiar en él para no dejarse desviar del camino. Toda su conducta reposa en la convicción de que los Soviets sabrás aprovechar con el tiempo las posibilidades democráticas que se están desa-rrollando a fin de dar a su «socialismo» una calidad tal que se podrá escribir esta palabra sin necesidad de ponerle comillas. En cualquier caso, no será él quien intente hacelos felices a pesar de ellos mismos, obligándoles con «mano férrea» a hablar menor y a trabajar más para que los afortunados ganadores en la ruleta del mercado libre puedan enriquecerse con toda tranquilidad. Por eso, el gran proyecto gorbachoviano, aunque tarde en dar sus ansiados frutos, es el mejor que la URSS -y el resto del mundo- podría esperar". K.S. KAROL

miento del líder soviético. Por suerte para su país y para el resto de la humanidad, las susodichas predicciones no suelen ser corroboradas por los hechos. Gorbachov sigue, pese a quien pese, manteniéndose al timón de su nave y cada vez con mayores cotas de poder, por lo que parece (lo cual no quiere decir necesariamente –pese a las advertencias de Shevardnadze- que se esté convirtiendo en un dictador). Para lograrlo no duda en pactar con quien sea, consciente de que no es precisamente pureza ideológica lo que el país necesita. Eso, por supuesto, le acarrea más de una incomprensión. La actual huelga minera lo prueba.

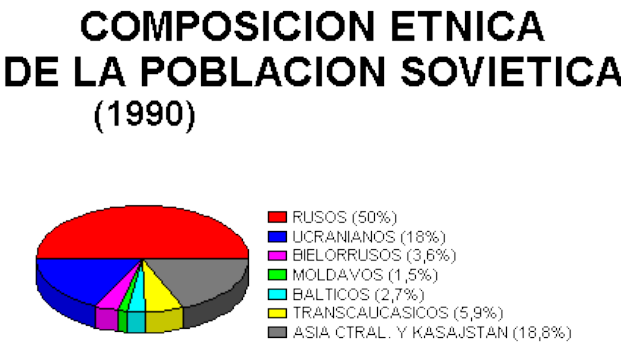
La tarea de Gorbachov no es fácil ; tiene que vencer sinnúmero de obstáculos para conseguir desmantelar un sistema obsoleto que se defiende con uñas y dientes, y tiene que enfrentarse, muchas veces en condiciones de desigualdad, a todos aquellos que pretenden excederse en sus atribuciones. En este proceso es donde interviene el actual Presidente de Rusia, Boris Yeltsin. Para muchos (especialmente para cierto sector de la oposición) este curioso personaje es la única alternativa posible al poder de Gorbachov. Para otros, en cambio, no es más que un simple demagogo con tendencias fascistizantes. De todas formas, estas apreciaciones no dejan de ser negativas ; en un país donde se considera *conservadores* a los comunistas (es decir, a las 'izquierdas') cualquier cosa es posible. Sea como sea, en estos momentos a Gorbachov le conviene más que nunca tener a Yeltsin de su parte. La alianza que han suscrito recientemente para hacer frente a la crisis es testigo de ello.

Otro asunto mucho más complicado es el concerniente al separatismo, a esas seis repúblicas que no han suscrito el Tratado de la Nación. Es más que probable que por lo menos alguna de ellas acabe separándose de la Unión Soviética a la larga. De todas formas, es posible que lo más que preocupe a Mijail Gorbachov de todo este embrollo sea que el proceso, sea cual sea, discurra pacíficamente. Ese tema, que algunos puede que consideren secundario, resulta primordial en la URSS ; una guerra civil en una potencia nuclear podría acarrear consecuencias funestas para toda la humanidad.

La ‘perestroika’ en la perspectiva de la historia

Cuando se analiza un hecho de importancia tan trascendente como parece ser la «perestroika» es importante tener en cuenta todos los factores que pueden haber influido en el mismo. No podemos, pues, olvidarnos en nuestro caso de todo lo que ha significado el fenómeno soviético en este siglo, y es a partir de su estudio como podemos hacercarnos a la comprensión de los acontecimientos recientes. Hacia 1967 pensaba, p.ej., el conocido estudioso *trotskista* isaac Deutscher, biógrafo de Stalin y de Trotsky, que la revolución rusa no había llegado aún a su término. Esta apreciación se ve apoyada, salvando las distancias, por las estadísticas actuales de la URSS: el 64% de los soviéticos expresan su simpatía por Lenin, mientras que el blanco de las máximas antipatías (54%) lo sigue siendo Iosif Stalin. El declarado *leninismo* de Mijail Gorbachov, por tanto, no está tan acabado como quisieran hacernos creer algunos analistas.

El incómodo legado de la historia



El filósofo Herbert Marcuse, en «El marxismo soviético» (1963), trata de analizar los problemas de la sociedad de la URSS a través de las modificaciones que sus dirigentes realizaron en la teoría marxista original, ya desde los tiempos de Lenin, y que en gran parte explican el ritmo tomado por la política soviética hasta un pasado bastante reciente. Los conceptos desarrollados por Marx y Engels acerca del desarrollo del capitalismo (especialmente el crucial de *capitalismo de Estado*) permitían augurar dos fases en el desarrollo del modelo socialista de sociedad: durante la primera de ellas persistiría durante algún tiempo el trabajo forzoso. Esto constituiría más tarde la ‘justificación teórica’ de la opresión stalinista.

Pero el desarrollo del sistema capitalista fue diametralmente distinto a como lo habían imaginado los clásicos del marxismo: este modo de producción se adaptó camaleónicamente a las circunstancias económicas de finales del siglo XIX. La nueva etapa -«imperialismo»- trajo consigo el reformismo entre el proletariado de los países desarrollados. El centro de interés de los marxistas se desplazó a países atrasados predominantemente agrícolas, con un sector capitalista marcadamente débil. Rusia parecía el lugar idóneo para el experimento revolucionario. He ahí, pues, el *quid* de la cuestión: Lenin intentó crear las bases para una sociedad socialista en un país decididamente subdesarrollado, donde el proletariado industrial constituía un porcentaje ínfimo de la población total ; a esa situación se añadió la penuria causada en el país por la Primera Guerra Mundial y la subsiguiente guerra civil. Bajo semejantes circunstancias el proyecto revolucionario se convirtió poco menos que en utópico. La situación desbordó por completo a los dirigentes de la revolución (que se autotitulaban 'representantes de la clase obrera' sin ser obrero ninguno de ellos). Tuvieron que improvisar sobre la marcha, y el resto vino por sí solo. Según Marcase, fue el propio Lenin, al subestimar las potencialidades políticas y económicas del capitalismo, así como el cambio sufrido por el proletariado, el verdadero causante de la "*... persistente brecha entre la teoría y la práctica ...*" que ha caracterizado clásicamente al marxismo soviético. Su análisis del desarrollo capitalista a partir de 1914 se basaba, hasta hace muy poco, en los siguientes rasgos:

1) Triunfo del capitalismo monopolista

2) Economía de guerra, con creciente tendencia hacia el 'capitalismo de Estado'.

3) Subyugación económica y política de las potencias capitalistas más débiles por las más fuertes, y de éstas por la potencia más poderosa de todas: los EE.UU.

4) Movilización total de los recursos para la lucha contra el comunismo.

5) Restricción, o abolición si cabe, del proceso democrático, de las libertades civiles y políticas y de las ideologías liberales y humanitarias.

Esa concepción ha llevado a la URSS, durante un cierto período, a considerarse a sí misma como un país

"Los capitalistas llaman libertad de prensa al régimen en que está abolida la censura y todos los partidos pueden editar cuantos periódicos se les antoje. En realidad, eso no es tal libertad de prensa, sino la libertad que se concede a los ricos, a la burguesía para poder engañar a las masas oprimidas y explotadas del pueblo ... La edición de un periódico representa una empresa rentable y capitalista, en la que los ricos invierten millones y millones". (LENIN)

pobre, sitiado por fuerzas anticomunistas, y en todo ese tiempo no ha hecho otra cosa que prepararse contra un eventual ataque del exterior: industrialización forzosa, rearme, etc. Esta actitud, que resultó a la larga muy útil con vistas a rechazar la invasión de los nazis durante la Segunda Guerra Mundial, fue el caldo de cultivo ideal para el *totalitarismo*, tanto el personal de Stalin como el institucional del PCUS posteriormente.

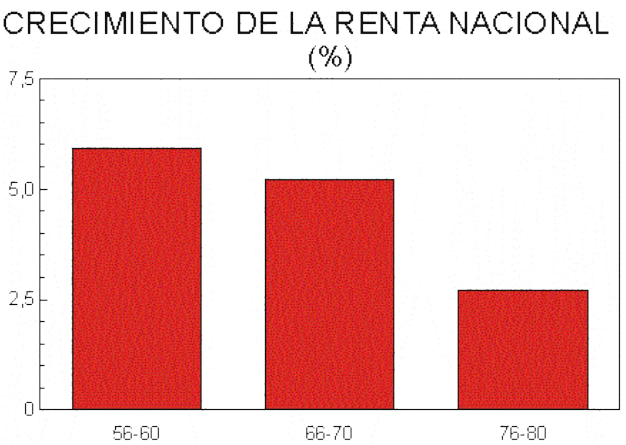
Khrushev y los problemas del «deshielo»

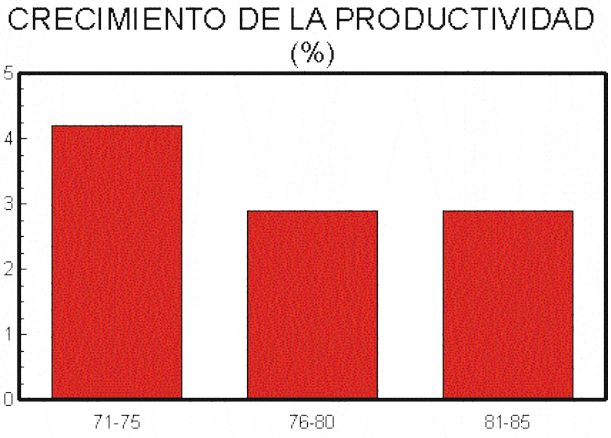
Dentro de la concepción arriba descrita de «socialismo en un solo país», Stalin y sus planificadores pensaban que la segunda fase de la transición al socialismo se produciría entre 1960 y 1965. En vista de ello se plantearon tres condiciones previas básicas a alcanzar por la sociedad soviética:

a) Crecimiento constante de toda la producción social

b) Elevación al nivel de propiedad de todo el pueblo agrícola

c) Desarrollo cultural de toda la sociedad.



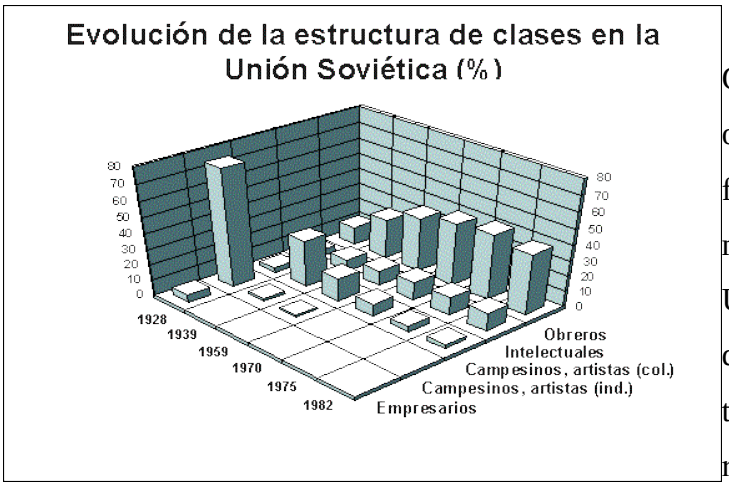


Indicadores del estancamiento

El famoso «deshielo» de Nikita Khrushev (la *desestalinización*), aunque consiguió indudablemente resultados espectaculares, como la eliminación de un plumazo del nefasto 'gulag', no avanzó mucho en sus concepciones ideológicas, que siguieron ateniéndose a los textos de Lenin y Stalin. Conforme con eso, hasta el 16 de Junio de 1953 –fecha del intento de sublevación en Berlín oriental- el

Kremlin estaba totalmente decidido a retirarse (militar y políticamente) de Alemania oriental ; esto era lógico teniendo en cuenta la habitual política soviética de no enfrentamiento con Occidente, y más acabando de salir de una guerra devastadora que había semidestruido el país. Los sucesos berlineses supusieron un toque de atención para los soviéticos, que acto seguido decidieron fortalecer su dominio, al menos provisionalmente, sobre la Europa del Este.

Khrushev y su gobierno actuaron, por tanto, con suma cautela, y con ello sólo consiguieron retrasar otros 35 años la eclosión de unos problemas que ya estaban latentes por aquel entonces. Exceptuando las revueltas ocurridas en Hungría (1956) y en Checoslovaquia (1968), amén del recentísimo caso de Polonia, el «bloque del Este» permaneció compacto hasta finales de los 80. Igual de cauta fue la reforma económica de Khrushev, tímida predecesora de la actual *perestroika*. Las medidas liberalizadoras de Khrushev, especificadas puntualmente en el «Programa de 1961», se proponían, como inicialmente también la 'perestroika', un "*... rápido aumento del bienestar de toda la población*", acompañado de una seguridad frente al 'enemigo exterior' (carrera armamentística). No obstante, nunca se trató en principio –en ninguno de ambos casos- de una ruptura con el pasado, sino que los cambios se emprendieron más que nada desde el punto de vista de la economía: productividad del trabajo, emulación socialista, etc.



En la *perestroika* de Gorbachov, por otro lado, se observan, junto a las lógicas diferencias, evidentes paralelismos: al estar actualmente la URSS suficientemente defendida militarmente, ya no necesita el «escudo» que le proporcionaba el 'Pacto de Varsovia', y se pueden concentrar todas las fuerzas de la nación en el desarrollo y el bienestar de la población (una antigua promesa que los anteriores gobiernos no habían sido capaces de cumplir). Además, con la nueva estrategia de la «Casa Común» se intenta superar de alguna forma el ya trasnochado 'socialismo en un solo país'. Pero ¿será tal vez demasíado tarde? ¿No se encontrará Gorbachov ante una situación irreversible? ¿Habría tenido

razón Khrushev en su día al no llevar adelante sus reformas con todas las consecuencias?

Cronología de la 'perestroika

1985	Muere Chernenko. Gorbachov es nombrado secretario general del PCUS. Cumbre de Ginebra entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.
1986	Se celebra el XXVII Congreso del PCUS. Grave accidente en la central nuclear de Chernóbil. Cumbre de Reykjavik entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.
1987	Se aprueba un nuevo mecanismo de gestión económica. Los Estados Unidos y la Unión Soviética firman en Washington un acuerdo para destruir sus misiles nucleares terrestres de alcance intermedio.
1988	Graves disturbios en Nagorno-Karabaj, en el Cáucaso. Cumbre de Moscú entre los Estado Unidos y la Unión Soviética. Se celebra una Conferencia Extraordinaria del PCUS. Gorbachov anuncia reducciones unilaterales de fuerzas convencionales. Grave terremoto en Armenia.
1989	Las últimas tropas soviéticas abandonan Afganistán. Se celebran elecciones para le Congreso de Diputados Populares y queda constituido un nuevo Soviet Supremo. Se aceleran de manera significativa los procesos de reforma en varios países de Europa oriental.
1990	Se recrudecen las reivindicaciones nacionalistas en el Báltico y en el Cáucaso. El PCUS renuncia a su papel dirigente. Nueva cumbre, en Washington, entre los Estado Unidos y la Unión Soviética. Boris Yeltsin se convierte en presidente de la república de Rusia. Se celebra el XXVII Congreso del PCUS. La URSS se alinea con las potencias occidentales tras la invasión iraquí de Kuwait. Gorbachov obtiene poderes presidenciales. Dimite Edvard Shevardnadze.
1991	El Ejército interviene en el Báltico. Se aplican nuevas medidas económicas. Manifestaciones masivas contra Gorbachov. Se disuelve la estructura militar del Pacto de Varsovia. Referéndum sobre el Tratado de la Unión ; 6 repúblicas no se adhieren. Huelga política de mineros. Gorbachov y Yeltsin se alían contra la crisis.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

ATTARD, Emilio, 1990, *La explosión soviética*, Valencia, Vicent García

CARRERE D'ENCAUSSE, Hélène, 1978, *L'Empire éclate. La revolte des Nations en URSS*, París, Flammarion

DEUTSCHER, Isaac, 1971, *Los sindicatos soviéticos*, México, Era

" , " , 1972, *Rusia después de Stalin*, Barcelona, Martínez Roca

" , " , 1974, *La revolución inconclusa*, México, Era

" , " , 1974, *Rusia, China y Occidente*, México, Era

HELD, Karl, y MUÑOZ, Emilio, 1985, *La OTAN quiere la guerra*, Madrid, Grupo

KAROL, K.S., 1989, *Un año de revolución en el país de los soviets*, Madrid, Aguilar

LEGUINECHE, Miguel, 1990, *La primavera del Este*, Barcelona, Plaza & Janés

MARCUSE, Herbert, 1969, *El marxismo soviético*, Madrid, Alianza

MONTIEL, Francisco-Félix, 1990, *El vendaval de la perestroika (y la complacencia de Occidente)*, Madrid, Este-Oeste

MOORE, Barrington, jr., 1990 *Autoridad y desigualdad bajo el capitalismo y el socialismo. EE.UU., URSS y China*, Madrid, Alianza

ROMERO, Emilio, 1990, *Gorbachov y el huracán de las libertades*, Madrid, Grupo Libro 88

TAIBO, Carlos, 1989, *La Unión Soviética de Gorbachov*, Madrid, Fundamentos

TAIBO, Carlos (ed.), 1991, *De la Revolución de Octubre a Gorbachov. Una aproximación a la Unión Soviética*, Madrid, Fundamentos

YELTSIN, Boris, 1990, *Memorias*, Madrid, T.H.

ARTICULOS DE OPINION, CRONICAS Y REPORTAJES

AGUIRRE, Mariano, 1990, "Escenario de la crisis soviética para 1991", en EL INDEPENDIENTE, 30-XII

" , " , 1991, "La conexión soviético-germana", en EL INDEPENDIENTE, 24-III

" , " , 1991, "El frágil pacto Gorbachov-Eltsin", en EL INDEPENDIENTE, 28-IV

ALONSO, Ana, 1990, "Guennadi Yanaiev. Un 'comunista convencido' a la sombra de Gorbachov", en EL INDEPENDIENTE, 29-XII

" , " , 1991, "Dmitri Yazov. El adalid del Kremlin contra el alzamiento independentista", en EL INDEPENDIENTE, 12-I

ANGUITA, Julio, 1990, "La visita de Gorbachov a España", en EL INDEPENDIENTE, 26-X

ANUG, Yeshayahn, 1991, "La curiosa historia de las relaciones soviético-israelí", en EL PAIS, 16-XI

ARANZADI, Juan, 1990, "Amnesias", en EL PAIS, 16-XII

ARBATOV, G., 1990, "¿Puede la URSS alcanzar a Occidente?", en EL PAIS, 17-XII

AUMENTE, José, 1990, "La sociedad humana, ante el riesgo y la esperanza", en EL INDEPENDIENTE, 19-XI

AYALA, Juan Jesús, 1990, "¿Todas las preguntas han sido contestadas?", en LA GACETA DE CANARIAS, 27-XII

" , " , 1990, "¿Posibilidades de una nueva izquierda?", en LA GACETA DE CANARIAS, 26-III

AZCARATE, Manuel, 1991, "Moscí y las repúblicas", en EL PAIS, 13-I

" , " , 1991, "URSS: la dinámica disgregadora", en EL PAIS, 14-IV

BAGET BOZZO, Gianni, 1990, "Redefinir el socialismo", en EL PAIS, 14-IV

BARRIL, Joan, 1990, "Vodevil en palacio", en EL PAIS, 27-X

BASTENIER, M.A., 1990, "El imperio contraataca", en EL PAIS, 30-XII

BASTENIER, M.A., 1991, "De Finisterre a Vladivostok", en EL PAIS, 25-I

" , " , 1991, "La avaricia hegemónica", en EL PAIS, 9-III

BAYO, Carlos Enrique, 1990, "Edvard Shevardnadze, el guardián de la 'perestroika'", en DIARIO 16, 21-XII

" , " , 1990, "Gorbachov intenta 'sujetar' a Shevardnadze", en DIARIO 16, 23-XII

" , " , 1990, "La guerra del KGB al hambre", en DIARIO 16, 23-XII

" , " , 1990, "De los militares, la dictadura y ... el teatro", en DIARIO 16, 24-XII

" , " , 1990, "Debilitamiento comunista", en DIARIO 16, 24-XII

" , " , 1991, "Golpe de Estado rojo en Lituania", en DIARIO 16, 14-I

" , " , 1991, "Juicio a la 'perestroika' en la URSS", en DIARIO 16, 17-III

" , " , 1991, "Un referéndum con las espadas en alto", en DIARIO 16, 17-III

" , " , 1991, "Descalabro moral contra Gorbachov", en DIARIO 16, 19-III

" , " , 1991, "Radicales y conservadores luchan a muerte", en DIARIO 16, 2-IV

" , " , 1991, "Terror en el hipermercado", en DIARIO 16, 3-IV

" , " , 1991, "Georgia proclama su independencia", en DIARIO 16, 10-IV

" , " , 1991, "Acoso y derribo a Gorbachov", en DIARIO 16, 11-IV

BEAUMONT, José F., 1990, "La conquista del Este", en EL PAIS, 18-XII

BENEDETTI, Mario, 1990, "Hacia un 'estado del malestar'", en EL PAIS, 19-XII

BERDEJO, Mariano. 1990, "La caída socialdemócrata después de Marx", en EL PAIS, 22-XII

BONET, Pilar, 1990, "La URSS y la tentación totalitaria", en EL PAIS, 5-XII

" , " , 1990, "¿Un regalo de los alemanes?", en EL PAIS, 7-XII

BONET, Pilar, 1990, "El 'soviet' de Octubre", en EL PAIS, 18-XII

" , " , 1990, "Un personaje central en la democratización de la URSS", en EL PAIS, 21-XII

" , " , 1990, "Shevardnadze, víctima de los conservadores", en EL PAIS, 22-XII

" , " , 1990, "Shevardnadze, el soviético", en EL PAIS, 24-XII

" , " , 1990, "El futuro de la política exterior soviética", en EL PAIS, 27-XII

" , " , 1990, "El Congreso de Gorbachov", en EL PAIS, 30-XII

" , " , 1990, "Campesinos de sol a sol", en EL PAIS, 30-XII

" , " , 1991, "El Kremlin se lanza sobre el Báltico a la sombra de Gorbachov", en EL PAIS, 18-I

" , " , 1991, "Cisma en el Ejército Rojo", en EL PAIS, 27-I

" , " , 1991, "Requiem por la 'perestroika'", en EL PAIS, 10-II

" , " , 1991, "La unidad de la URSS por encima de todo", en EL PAIS, 11-II

" , " , 1991, "Morir de viejo y de frío en Osetia del Sur", en EL PAIS, 17-II

" , " , 1991, "La desunión soviética", en EL PAIS, 17-III

" , " , 1991, "Cinco razones para la alta abstención en el Báltico", en EL PAIS, 18-III

" , " , 1991, "No les salen las cuentas", en EL PAIS, 31-III

" , " , 1991, "Los obreros de Minsk se plantan", en EL PAIS, 5-IV

" , " , 1991, "Empresarios en Kasajstan", en EL PAIS, 8-IV

BOUZA, Fermín, 1991, "El nuevo desorden", en EL PAIS, 9-II

CABALLERO, Antonio, 1991, "El padre del desorden", EN diario 16, 13-III

" , " , 1991, "El modelo Mussolini", en DIARIO 16, 3-IV

CARRION, Ignacio, 1990, "Esperando el milagro, en EL PAIS, 23-XII

CASTELLO, Fernando, 1990, "Otra historia, otra utopía", en EL PAIS, 24-XII

CASTELLS, Manuel, 1991, "El dilema de Gorbachov", en EL PAIS, 16-IV

CLAUDIN, Fernando, 1980, "El expansionismo soviético", en ZONA ABIERTA, nº 24

COHEN, Stephen F., 1991, "Gorbachov el grande", en EL INDEPENDIENTE, 22-XII

COLCHERO, José V., 1990, "La URSS a la deriva", en EL INDEPENDIENTE, 22-XII

" , " , 1991, "Gorbachov en el mal camino", en EL INDEPENDIENTE, 10-I

" , " , 1991, "La 'perestroika' se marchita", en EL INDEPENDIENTE, 15-I

" , " , 1991, "La 'perestroika' en el Cercano Oriente", en EL INDEPENDIENTE, 27-IV

COTARELO, Ramón, 1990, "Navidad con Perestroika", en DIARIO 16, 13-XII

" , " , 1990, "El año sin muro", en DIARIO 16, 24-XII

" , " , 1991, "Cambio de curso", en DIARIO 16, 3-I

" , " , 1991, "La hora de la verdad", en DIARIO 16, 14-I

" , " , 1991, "Los bálticos de la perestroika", en DIARIO 16, 27-I

" , " , 1991, "¿Qué pasa en la URSS?", en DIARIO 16, 17-II

" , " , 1991, "El futuro de un vasto imperio", en DIARIO 16, 17-III

" , " , 1991, "La clientela de la 'perestroika'", en DIARIO 16, 21-III

" , " , 1991, "La santa Rusia caótica", en DIARIO 16, 14-IV

" , " , 1991, "Esperando a la Milicia", en DIARIO 16, 28-IV

" , " , 1991, "De la Academia al Comité Central", en DIARIO 16, 29-IV

" , " , 1991, "Un día en la vida de Igor A. Chernikov", en DIARIO 16, 30-IV

" , " , 1991, "Samarcanda", en DIARIO 16, 1-V

DEUTSCHER, Tamara, 1980, "Voces de disidencia", en ZONA ABIERTA, nº 26

DUNN, John. 1991, "Lanzamiento de cohetes soviéticos desde Australia", en EL PAIS, 13-II

DUVERGER, Maurice, 1990, "El vínculo", en EL PAIS, 30-X

ELIZONDO, Itziar, 1991, "Director de cine gracias a Gorby", en EL INDEPENDIENTE, 27-IV

ESPRIU, Laura, 1991, "Renace la esperanza em Moscú", en EL INDEPENDIENTE, 27-IV

ESTEFANIA, Joaquín, 1990, "La transición al capitalismo", en EL PAIS, 26-X

ESTRELLAS, Bosco, 1991, "Tokio-Moscú: primer paso en un largo camino", en EL PAIS, 21-IV

FÉHER, F., y HELLER, A., 1980, "Hungría 1956: anatomía de una revolución política", en ZONA ABIERTA, nº 26

FERNANDEZ, Rodrigo, 1991, "La 'glasnost' amenazada", en EL PAIS, 13-I

" , " , 1991, "Susto en el Kremlin", en EL PAIS, 11-III

" , " , 1991, "Boicoteo en Moldavia", en EL PAIS, 17-III

" , " , 1991, "La carestía de la nada", en EL PAIS, 3-IV

" , " , 1991, "El silencio de Boris Yeltsin", en EL PAIS, 11-IV

" , " , 1991, "Una 'tercera vía' de privatización y disciplina", en EL PAIS, 23-IV

" , " , 1991, "Ejército, clero y patria", en EL PAIS, 24-IV

FUENTE, Ismael, 1990, "Gorbasmo", en DIARIO 16, 29-X

GALPERIN, Artión, 1991, "Montand, Semprún y la URSS", en DIARIO 16, 6-I

GARCIA, Romano, 1990, "El destino utópico de la izquierdaa", en EL PAIS, 31-XII

GARCIA CABRERA, J.L., "La Europa del año 2000", en LA GACETA DE CANARIAS, 9-XII

GARRIGUES, Emilio, 1991, "La permanencia del cambio", en DIARIO 16, 10-I

GOMEZ MARIN, José Antonio, 1991, "La vuelta de San Sergio", en EL INDEPENDIENTE, 12-I

GONZALEZ, Pedro, 1990, "El Ejército Rojo y la Revolución", en EL INDEPENDIENTE, 7-XI

" , " , 1990, "Camino de la 'perestroika'", en EL INDEPENDIENTE, 5-XII

GONZALEZ, Pedro, 1990, "La-oleada-que-nos-va-a-invadir", en EL INDEPENDIENTE, 7-XII

" , " , 1990, "El hombre que no quiso ser cómplice de la dictadura", en EL INDEPENDIENTE, 21-XII

" , " , 1991, "Gorbachov suelta al Ejército", en EL INDEPENDIENTE, 9-I

" , " , 1991, "Moscú no olvida a sus vasallos", en EL INDEPENDIENTE, 17-III

" , " , 1991, "Acoso y derribo del líder del Kremlin", en EL INDEPENDIENTE, 11-IV

GRACHEV, Andrei, 1990, "¿Sigue siendo la URSS una gran potencia?", en EL PAIS, 17-XII

HAAS, Joost de, 1991, "Yo estuve dentro del reactor", en EL PAIS, 26-IV

HEBREROS, Virginia, 1991, "'Yuppies' rusos fundan un club en la URSS", en EL INDEPENDIENTE, 13-IV

HERRERO MONTOTO, Manuel, 1990, "Collapse of communism party", en EL INDEPENDIENTE, 24-XII

HOUGH, Jerry, 1991, "Gorbachov, el líder que imaginamos", en LA GACETA DE CANARIAS, 24-III

IGLESIAS, Gerardo, 1990, "Gorbachov en la encrucijada", en EL INDEPENDIENTE, 24-XII

JACKSON, Gabriel, 1990, "Prejuicios contra Estados Unidos", en EL PAIS, 30-X

" , " , 1991, "Comentario sobre Shatalin", en EL PAIS, 23-II

KAROL, K.S., 1990, "Entre el dinero y la Rusia eterna", en EL PAIS, 6-XII

" , " , 1990, "El tándem del Cáucaso", en EL PAIS, 23-XII

" , " , 1991, "La cuestión de los países bálticos", en EL PAIS, 19-I

" , " , 1991, "Las dos caras del Báltico", en EL PAIS, 8-II

" , " , 1991, "El referéndum", en EL PAIS, 17-III

" , " , 1991, "El tándem del Cáucaso", en EL PAIS, 23-XII

" , " , 1991, "¿Una tercera vía en la URSS?", en EL PAIS, 24-IV

KOROTICH, Vitaly, 1991, "Gorbachov, 'escudo humano' para los militares", en EL PAIS, 19-IV

KOSTIKOV, Viachslav, 1991, "La prueba báltica", en EL INDEPENDIENTE, 12-II

KRAMER, Andrés M., 1990, "Un georgiano no tan puro", en EL INDEPENDIENTE, 21-XII

" , " , 1990, "El último servicio del camarada", en EL INDEPENDIENTE, 23-XII

" , " , 1991, "Prueba de fuego para Gorbachov", en EL INDEPENDIENTE, 17-III

KUPCHIK, Christian, 1990, "La cultura báltica", en DIARIO 16, 22-XII

LENATE, César, 1991, "La película de Shevardnadze", en DIARIO 16, 9-I

LECH, Iury, 1990, "Ucrania, entre la hoz y la pared", en DIARIO 16, 22-XII

LEGUINECHE, Manuel, 1990, "La reunión de las advertencias", en DIARIO 16, 22-XI

LEWIS, Flora, 1991, "Atolladero histórico para Gorbachov", en EL INDEPENDIENTE, 24-III

LISICHKIN, Gennadi, 1991, "¿Qué ayuda necesitan los 'soviets'?", en EL PAIS, 4-I

LITOVKIN, Victor, 1990, "Desaparece la leva obligatoria ...", en EL INDEPENDIENTE, 27-XII

LJUNGGREN, David, 1991, "Los mineros pierden la paciencia", en EL INDEPENDIENTE, 22-III

MANZANARES, Julio, 1990, "Nostalgia del muro", en EL PAIS, 21-XI

MARTIN, Carmelo, 1991, "'Perestroika al sol", en EL PAIS, 5-IV

MAYOR ZARAGOZA, Federico, 1990, "Ayudar al audaz Gorbachov", en DIARIO 16, 26-X

MEDVEDEV, Zhores, 1991, "El coste de un accidente", en EL PAIS, 26-IV

MELENDEZ, José, 1991, "Una larga lucha en torno a la independencia", en EL INDEPENDIENTE, 14-I

MENDO, Carlos, 1991, "Enfrentamiento entre Washington y Moscú", en EL PAIS, 9-II

MILLIBAND, R., 1976, "Bettelheim y la experiencia soviética", en ZONA ABIERTA, nº 6

MIRANDA, Alfonso, 1990, "30 días en el país de los soviets (1)", en EL PAIS, 20-XI

" , " , 1990, "30 días en el país de los soviets (2)", en EL PAIS, 21-XI

" , " , 1990, "30 días en el país de los soviets (3)", en EL PAIS, 22-XI

MOLERO, Helena, 1991, "Los museos perdidos del Este", en EL INDEPENDIENTE, 31-III

MONTANER, Carlos A., 1990, "El hombre viejo no se muere nunca", en DIARIO 16, 22-XII

MONTBRIAL, Thierry de, 1991, "La URSS y Japón", en EL PAIS, 19-IV

MONTEIRA, Félix, 1990, "El problema de las repúblicas", en EL PAIS, 22-XII

" , " , 1991, "La Comunidad teme perder el Este", en EL PAIS, 1-IV

MONTERO, Pilar, 1990, "Las repúblicas soviéticas se dividen de Moscú", en EL PAÍS, 17-XI

NEGRIN MORENO, Domingo, 1990, "Gorbachov se hace un seguro de vida", en LA GACETA DE CANARIAS, 1-XI

NEIRA, Jesús, 1990, "El discurso de Gorbachov (1)", en EL INDEPENDIENTE, 1-XI

" , " , 1990, "El discurso de Gorbachov (2)", en EL INDEPENDIENTE, 2-XI

NIXON, Richard, 1990. "En la arena (resumen)", en DIARIO 16, 29-XI

OLCOTT, Martha Brill, 1991, "La (des)Unión Soviética", en EL INDEPENDIENTE, 21-III

OLIVA, Paco, 1991, "¿Quién defiende a Lituania?", en LA GACETA DE CANARIAS, 31-I

ORTIZ, Lourdes, 1990, "Lecciones de la perestroika", en DIARIO 16, 27-X

PAINE, Tom, 1990, "¡Dadme dinero!", en EL INDEPENDIENTE, 26-XI

" , " , 1990, "Crisis del Estado soviético", en EL INDEPENDIENTE, 22-XII

PARIS, Carlos, 1990, "El paradójico sino de Althusser", en DIARIO 16, 30-X

PELANDO, Carlo, 1991, "Cuatro errores de Europa", en EL PAIS, 14-I

PENAS, Francisco Javier, 1991, "la crisis en la URSS y en Occidente", en EL INDEPENDIENTE, 17-III

PEREZ-RAMOS, Antonio, 1990, "El disidente y su laberinto", en EL PAIS, 6-XII

POZO, Raúl del, 1990, "Estaban acuchillando a un muerto", en EL INDEPENDIENTE, 8-XII

RACIONERO, Luis, 1990, "Gorbachov y Proust", en EL INDEPENDIENTE, 9-XII

RAMIREZ, Manuel, 1990, "Don Quijote en la 'perestroika'", en DIARIO 16, 31-X

REVEL, Jean-François, 1991, "El fin de la 'glasnost'", en DIARIO 16, 8-III

RIBAKOV, Anatoli, 1990, "Lanzas de fuego danzan sedientas", en EL PAIS, 19-XII

RIPOLL MUNTANER, Andrés, 1991, "Y el hombre voló más alto", en EL PAÍS, 10-IV

RIVIERE, margarita, 1990, "La nueva revolución", en EL INDEPENDIENTE, 31-x

ROLDAN, Juan, 1990, "Mano dura o caos", en DIARIO 16, 18-XII

" , " , 1990, "Una zancadilla a las reformas", en DIARIO 16, 21-XII

" , " , 1990, "Los refugiados del hambre", en DIARIO 16, 28-XII

" , " , 1991, "Antiguas ataduras", en DIARIO 16, 26-II

" , " , 1991, "El Báltico y los Balcanes", en DIARIO 16, 5-III

" , " , 1991, "El pugilato Gorbachov-Yeltsin", en DIARIO 16, 29-III

" , " , 1991, "Adión a las armas", en DIARIO 16, 2-IV

" , " , 1991, "Gorbachov pierde carisma", en DIARIO 16, 20-IV

" , " , 1991, "Los malabarismos de Gorbachov", en DIARIO 16, 26-IV

SABUGO ABRIL, Amancio, 1990, "Del comunismo a la utopía social", en EL INDEPENDIENTE, 4-XII

SCAMMEL, Michael, 1991, "El último creyente del comunismo", en EL INDEPENDIENTE, 3-II

SCHNITZER, Viviane, 1991, "Hungría se despide del 'amigo ruso'", en EL PAIS, 30-IV

SECONDAT, 1991, "Lituania no es Kuwait", en DIARIO 16, 15-I

" , 1991, "'Perestroika' en el Golfo", en DIARIO 16, 23-II

SEDIJ, Igor, 1990, "Conflictos interétnicos en la URSS y armas nucleares", en EL INDEPENDIENTE, 5-XII

SERRANO, Andrés S., 1991, "El papel de la URSS", en EL PAIS, 9-II

SHATALIN, Stanislav, 1991, "Deseo justificarme ante el pueblo", en EL PAIS, 12-II

SIMOV, Leonid, 1991, "¿Qué piensa un militar soviético?", en EL PAIS, 23-IV

SOLE TURA, Jordi, 1990, "¿Qué izquierda del Este?", en EL PAIS, 10-XI

" , " , 1990, "¿Modelo soviético o modelo chino?". en EL PAIS, 27-XII

TAIBO, Carlos, 1990, "El supremo arquitecto", en EL INDEPENDIENTE, 26-X

" , " , 1990, "Mapas mendaces para los navegantes", en EL INDEPENDIENTE, 30-X

" , " , 1990, "El doble juego de la URSS", en EL INDEPENDIENTE, 14-XI

" , " , 1990, "De la 'guerra fría' a la 'paz caliente'", en EL INDEPENDIENTE, 22-XI

" , " , 1990, "La caotización soviética", en EL INDEPENDIENTE, 30-XII

" , " , 1991, "El oscuro destino de las mujeres en Europa oriental", en EL INDEPENDIENTE, 9-I

" , " , 1991, "Voces soviéticas sobre la guerra", en EL INDEPENDIENTE, 14-II

" , " , 1991, "¿Y qué ha hecho la Unión Soviética?", en EL INDEPENDIENTE, 3-III

" , " , 1991, "El látigo de Catalina II o la dictadura del mercado "", en EL INDEPENDIENTE, 5-III

" , " , 1991, "Argumentos y hechos", en EL INDEPENDIENTE, 17-III

" , " , 1991, "Claves para comprender el referéndum sobre la Unión", en EL INDEPENDIENTE, 18-III

" , " , 1991, "La guerra fría fue cosa de dos", en EL INDEPENDIENTE, 31-III

" , " , 1991, "Adiós a Eltsin", en EL INDEPENDIENTE, 20-IV

" , " , 1991, "El tiovivo soviético", en EL INDEPENDIENTE, 29-IV

TAILLEFER, Pierre, 1990, "Guennadi Yanayev, un hombre del aparato", en DIARIO 16, 28-XII

TELTSCHIK, Horst, 1990, "La desaparición de Moscú", en EL PAIS, 17-XII

TERTSCH, Hermann, 1990, "Contrabando, el río que anega Europa del Este", en EL PAIS, 26-XII

" , " , 1991, "Alarma en las nuevas democracias del Este", en EL PAIS, 27-I

" , " , 1991, "Actitud numantina frente al Kremlin", en EL PAIS, 10-II

" , " , 1991, "Sueños lituanos", en EL PAIS, 15-II

" , " , 1991, "La última oportunidad de Letonia", en EL PAIS, 18-II

TOURAINE, Alain, 1990, "Louis Althusser, integrista marxista", en EL PAIS, 13-XI

TSIPKO, Alexandr, 1991, "Sin salida", en EL PAIS, 22-II

" , " , 1991, "El rojo, el blanco y la rosa", en EL PAIS, 29-IV

TUSELL, Javier, 1991, "Lo que queda de la URSS", en DIARIO 16, 22-IV

VOZNESSENSKI, Andrei, 1990, "Un poeta contra la especulación", en DIARIO 16, 22-XII

YAKOVLEV, Alexander, 1990, "Cooperación y no enfrentamiento", en EL PAIS, 17-XII

YELTSIN, Boris, 1991, "La democratización de la URSS es imparable", en EL PAIS, 5-IV

YEPES STORK, Ricardo, 1990, "Despedirse de Marx", en EL PAIS, 7-XI

YEVTUSHENKO, Yevgeny, 1991, "¿Hay algo peor que la disolución de la URSS?", en EL INDEPENDIENTE, 27-I

ZABALZA, Jorge, 1991, "El bloque antisoviético de tres países", en EL INDEPENDIENTE, 18-II

" , " , 1991, "Adiós al pacto de Varsovia", en EL INDEPENDIENTE, 31-III

" , " , 1991, "El Kremlin, cada vez más desbordado", en EL INDEPENDIENTE, 19-IV

ZAFRA, Juan Manuel, 1991, "El paraíso perdido", en EL PAIS, 17-III

ARTICULOS DE FONDO

"A vida o muerte", en LA GACETA DE CANARIAS, 18-III-1991

"Al borde del caos", en EL PAIS, 20-XII-1990

"Atraso informático soviético", en EL INDEPENDIENTE, 24-III-1991

"Autoritarismo y represión", en EL PAIS, 14-I-1991

"Bolchevismo de mercado", en DIARIO 16, 11-XI-1990

"Chernobil", en EL PAIS, 26-IV-1991

"Defunción del Pacto de Varsovia", en EL INDEPENDIENTE, 2-IV-1991

"Disensiones en Moscú", en EL INDEPENDIENTE, 4-II-1991

"El éxodo de los judíos rusos", en DIARIO 16, 5-I-1991

"El fin de una época", en EL PAIS, 9-X-1990

"El fracasado triunfo en Moscú", en EL INDEPENDIENTE, 27-II-1991

"El imperio de Catalina y de Stalin", en EL INDEPENDIENTE, 18-iii-1991

"El nacionalismo en la Unión Soviética", en EL PAIS, 9-III-1991

"El nacionalismo regresivo", en EL INDEPENDIENTE, 29-XII-1990

"El pulso lituano", en DIARIO 16, 17-III-1991

"El pulso Yeltsin-Gorbachov", en EL PAIS, 31-III-1991

"El referéndum soviético", en DIARIO 16, 17-III-1991

"Giro autoritario", en EL PAIS, 6-XII-1990

"Gorbachov en España", en EL PAIS, 26-X-1990

"Gorbachov pierde en el Báltico", en EL INDEPENDIENTE, 3-II-1991

"Gorbachov supera la crisis", en EL PAIS, 25-IV-1991

"Gorbachov y el poder", en EL PAIS, 5-II-1991

"Gorbachov y su moratoria", en DIARIO 16, 11-IV-1991

Gorbachov, sin tiempo", en DIARIO 16, 17-XI-1990

"Hambre en la URSS", en EL PAIS, 2-XII-1990

"La «perestroika» en jaque", en DIARIO 16, 29-XII-1990

"La disolución del Pacto de Varsovia", en LA GACETA DE CANARIAS, 2-IV-1991

"La fiebre del Báltico", en DIARIO 16, 23-I-1991

"La URSS y el Golfo", en EL PAIS, 8-IV-1991

"La URSS, al borde de una catástrofe", en EL INDEPENDIENTE, 6-I-1991

"La vida en Moscú", en EL PAIS, 8-IV-1991

"Las burocracias soviéticas", en EL INDEPENDIENTE, 11-IV-1991

"Las pesadollas de Gorbachov", en EL INDEPENDIENTE, 18-XII-1990

"Las ruinas del templo", en EL PAIS, 24-XII-1990

"Lituania y la «perestroika»". en EL PAIS, 13-I-1991

"Lituania, en el olvido", en EL INDEPENDIENTE, 16-I-1991

"Los «boinas negras» en Lituania", en DIARIO 16, 13-I-1991

"Los laberintos de Gorbachov", en EL INDEPENDIENTE, 11-XII-1991

"Los muertos de Riga", en EL PAIS, 22-I-1991

"Los senderos que se bifurcan", en EL INDEPENDIENTE, 17-III-1991

"Los soviéticos viven una situación desesperada", en EL INDEPENDIENTE, 2-XII-1990

"Moscú, en bajo perfil", en DIARIO 16, 1-II-1991

"Nacionalismo y armas nucleares", en EL INDEPENDIENTE, 31-X-1990

"Nueva era en Europa", en DIARIO 16, 19-XII-1990

"Nuevo desafío báltico", en DIARIO 16, 8-III-1991

"Numancia en Vilna", en EL PAIS, 12-II-1991

"'Perestroika' en bancarrota", en DIARIO 16, 20-XII-1990

"Quiebra del equilibrio centrista en la URSS", en EL INDEPENDIENTE, 22-XII-1990

"Rebelión en la Unión Soviética", en EL PAIS, 16-III-1991

"Requiem por la «era Shevardnadze»", en EL I NDEPENDIENTE, 24-XII-1990

"Resultado ambiguo", en EL PAIS, 21-III-1991

"Revés para Gorbachov", en DIARIO 16, 19-III-1991

"Rusia y la URSS", en EL PAIS, 27-I-1991

"Segundo aviso en Letonia", en EL INDEPENDIENTE, 26-I-1991

"Señal inquietante", en EL PAIS, 25-II-1991

"Tierra por dinero", en EL PAIS, 19-IV-1991

"Tovarich Gorby", en EL PAIS, 29-X-1990

"Un hombre solo en la Plaza Roja", en EL INDEPENDIENTE, 9-XI-1990

"Un paso atrás", en EL PAIS, 30-XII-1990

"¿Victoria de quién en la URSS?", en EL PAIS, 21-III_1991

"Yeltsin salva a Gorbachov", en DIARIO 16, 25-IV-1991

ENTREVISTAS

LEONID ABALKIN (Nicolai Vijlayev, EL INDEPENDIENTE, 9-XII-1990)

YURI AFANASIEV (Carlos Enrique Bayo, DIARIO 16, 25-I-1991)

" " (K.S. Karol, "Un año de revolución en el país de los soviets")

VIKTOR ALKSNIS (Carlos Enrique Bayo, DIARIO 16, 12-II-1991)

" " (Felix Alexeev, EL INDEPENDIENTE, 21-III-1991)

ISAIAH BERLIN (Salvador Giner, EL PAIS, 15-IV-1991)

ANDREI BITOV (Xavier Moret, EL PAIS, 18-III-1991)

" " (José maría bermejo, EL INDEPENDIENTE, 19-III-1991)

HÉLÈNE CARRERE D'ENCAUSSE (Ander Landaburu, DIARIO 16, 5-II-1991)

" " " (Javier Palenzuela, EL PAIS, 5-II-1991)

FRIEDRICH WILHELM CHRISTIAN («Der Spiegel», EL PAIS, 6-I-1991)

ALEXANDR DZASOJOV (Javier Fernández Arribas, EL INDEPENDIENTE, 4-IV-1991)

ZVIAD GANSAJURDIA (Pilar Bonet, EL PAIS, 18-II-1991)

" " («Der Spiegel», EL INDEPENDIENTE, 21-IV-1991)

MIJAIL GORBACHOV (Pilar Bonet, EL PAIS, 26-X-1990)

" " (Rudolf Augstein, e.a., EL PAIS, 31-III-1991)

ANDREI GRACHEV (Juan A. Martínez, EL INDEPENDIENTE, 26-X-1990)

SRGUEI GRIGORIANTS (Mayte Antona, DIARIO 16, 5-II-1991)

" " (Angel A. Hernández, EL PAIS, 5-II-1991)

FRANCISCO INFANTE (Fietta Jarque, EL PAIS, 16-III-1991)

OLEG KALUGUIN (Carlos Enrique Bayo, DIARIO 16, 7-IV-1991)

GARRI KASPAROV (K.S. Karol, "Un año de revolución en el país de los soviets")

" *"* (Ricardo Calvo, EL INDEPENDIENTE, 20-III-1991)

VLADIMIR KUDRIAVSEV (K.S. Karol, "Un año de revolución en el país de los soviets")

ANATOLI KUZNETZOV (Agencia «EFE», LA GACETA DE CANARIAS, 27-IV-1991)

VITAUTAS LANDSBERGUIS (Carlos Enrique Bayo, DIARIO 16, 3-II-1991)

STANISLAV LEVCHENKO (Nicholas F. Benton, EL INDEPENDIENTE, 21-IV-1991)

DIMITRI LIGACHOV (K.S. Karol, "Un año de revolución en el país de los soviets")

YURI LIUBIMOV (Miguel Bayón, EL PAIS, 26-III-1991)

NIKOLAI MALISHEV (Dionisio Jiménez, EL INDEPENDIENTE, 24-IV-1991)

ÇESLAV NLYNNIK (Pilar Bonet, EL PAIS, 9-IV-1991)

NURSULTAN NAZARBAEV (Pilar Bonet, EL PAIS, 13-II-1991)

YEVGENI PRIMAKOV (Carlos Enrique Bayo, DIARIO 16, 31-III-1991)

KASIMIERA PRUNSKIENE (Pilar Bonet, EL PAIS, 13-II-1991)

IURIE ROSCA (Rodrigo Fernández, EL PAIS, 21-II-1991)

ARNOLD RUTEL (Hermann Tertsch, EL PAIS, 21-II-1991)

LUIS SERRANO (David Solana, DIARIO 16, 19-III-1991)

EDVARD SHEVARDNADZE (K.S. Karol, "Un año de revolución en el país de los soviets")

" *"* (Egor Yakovlev, EL PAIS, 9-III-1991)

" *"* (Eugenio Scalfari, EL PAIS, 20-III-1991)

ANATOLI SOBCHAK (Angel A. Hernández, EL PAIS, 30-I-1991)

" *"* (Andrés M. Kramer, EL INDEPENDIENTE, 30-I-1991)

LUC MICHEL SOKOLOV (Juan M. Bellver, EL INDEPENDIENTE, 24-I-1991)

VLADISLAV STARKOV (Alejandro V- García, EL PAIS, 15-IV-1991)

ALEKANDR TSIPKO (Angel M. Hernández, EL PAIS, 27-II-1991)

OLGA VORONINA (K.S. Karol, "Un año de revolución en el país de los soviets")

EGOR YAKOVLEV (Angel A. Hernández, EL PAIS, 3-II-1991)

TATIANA ZASLAVSKAIA (K.S. Karol, "Un año de revolución en el país de los soviets")

″ ″ (I. Savateeva, EL INDEPENDIENTE, 3-II-1991)

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx